|  |  |
| --- | --- |
| logoalter1 | logo eip-positivo_RGB |
|  |  |

**Plantilla para la Evaluación de los Planes de Investigación**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **No Procede** | **No lo hace** | **Debería Mejorarlo** | **Lo hace correcta-mente** |
| 1. **Revisa el estado del conocimiento respecto al tema objeto de estudio a partir de fuentes de información relevantes, realizando un análisis crítico y sintetizando ideas nuevas y complejas.** | | | | |
| * 1. Revisa el estado del conocimiento respecto al tema objeto de estudio a partir de fuentes de información relevantes |  |  |  |  |
| * 1. Realiza un análisis crítico de la información revisada, elaborando ideas nuevas y complejas |  |  |  |  |
| 1. **Plantea hipótesis plausibles y contrastables, basadas en la revisión del estado del conocimiento. Los objetivos son relevantes y originales, y están correctamente justificados.** | | | | |
| * 1. Plantea hipótesis plausibles y contrastables, basadas en la revisión del estado del conocimiento |  |  |  |  |
| * 1. Los objetivos son concretos, relevantes y originales, y están correctamente justificados |  |  |  |  |
| 1. **Adecua la metodología a los objetivos, valora sus ventajas y limitaciones. Presenta un plan de trabajo estructurado, factible, correctamente redactado, y con una temporalización adecuada** | | | | |
| * 1. Adecua la metodología a los objetivos, valora sus ventajas y limitaciones. |  |  |  |  |
| * 1. Presenta un plan de trabajo estructurado, factible y con una temporalización adecuada |  |  |  |  |
| * 1. El plan de investigación está correctamente redactado e incluye las referencias pertinentes. |  |  |  |  |
| 1. **Considera los aspectos éticos relevantes para la investigación propuesta** | | | | |
| * 1. Identifica los aspectos éticos relevantes para la investigación propuesta |  |  |  |  |
| * 1. Contempla la adecuación del proyecto a los códigos deontológicos o de buena práctica aplicables |  |  |  |  |
| 1. **Expone su proyecto en el tiempo asignado. Es capaz de debatir con la comisión, valorando las sugerencias realizadas** | | | | |
| * 1. Expone su proyecto en el tiempo asignado. |  |  |  |  |
| * 1. Debate con la comisión, defiende sus puntos de vista y valora los pros y contras de las sugerencias realizadas |  |  |  |  |

**Sobre las comisiones de evaluación del plan de investigación:**

La comisión evaluadora de los planes de investigación estará integrada por 3 miembros, no pudiendo formar parte de ella el tutor ni el director del doctorando. Un miembro al menos pertenecerá a la Comisión Académica del Programa, otro a la línea de investigación a la que se adscribe el doctorando, y el tercero será preferiblemente un profesor externo al programa, en todo caso pertenecerá a una línea de investigación diferente a la del doctorando.

La exposición y defensa del plan de investigación se realizará en acto público, convocada con suficiente antelación por el coordinador del programa de doctorado.