

ACTA DE LA REUNIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN ACADÉMICA DE PROGRAMA DE DOCTORADO EN INGENIERÍA CIVIL

Nº sesión: 9/2024

■ Fecha: 30 de octubre de 2024

Hora de inicio: 9:30

■ Hora de finalización: 12:00 del 5 de NOVIEMBRE de 2024

Lugar: Reunión telemática por correo electrónico

Asistentes: Ver tabla anexa

Acta aprobada en sesión: 30 de octubre de 2024

ORDEN DEL DÍA:

- 1. Informe del Coordinador
- 2. Solicitudes varias de doctorandos
- 3. Solicitudes de admisión de profesores al programa
- 4. Evaluación de planes de investigación
- Depósito de tesis doctorales del programa: inicio de evaluación externa
- **6.** Ruegos y preguntas.
- 7. Aprobación del acta de la presente sesión

ACUERDOS ADOPTADOS según el orden del día establecido en la convocatoria:

1. Informe del Coordinador

Se añaden comentarios en este documento.

<u>Sobre matricula de doctorandos en el curso 2024/25</u>. Se han presentado un total de 44 solicitudes de las cuales,

- 5 rechazadas adminsitrativamente por defectos en la documentación
- 5 rechazadas por el coordinador por no contar con aval de ningún profesor del programa, o por proponer temáticas totalmente ajenas al mismo.
- 7 no evaluadas, pendientes de información adicional
- 27 admitidas

El cupo del programa es de 28 doctorandos/curso, pero puede superarse . No podrá abrirse plazo extraordinario.

<u>Sobre defensa de PI</u>. El proceso es bastante engorroso, y además, lo que me parece peor, algunos PI son evaluados favorablemente, pero con comentarios críticos y mejoras propuestas que no pueden ser implementados por el doctorando. Para el próximo curso os propondré un nuevo proceso, para que los PI puedan corregirse después de la defensa pública, para vuestra consideración.





Sobre depósito de tesis doctorales. El procedimiento de autorización de tesis doctorales ha cambiado, y como consecuencia se alargan mucho los plazos desde la fecha de depósito hasta la posible defensa, que pueden ser ahora uno o dos meses, dependiendo de la casuística. Sin embargo, a efectos de permanencia del doctorando, el depósito puede hacerse el último día de su permanencia, no tiene que entrar todo el proceso dentro de su tiempo de permanencia. Ver punto 4 para información adicional.

2. Solicitudes varias de doctorandos

- a) BAJA TEMPORAL
 - 1) CALVO SOLANA, FRANCISCO JOSE: FAVORABLE
 - 2) DE MOLINA BENAVIDES, LUCIA MARIA: FAVORABLE
 - 3) HERNANDEZ GONZALEZ, ISRAEL ALEJANDRO: FAVORABLE
 - 4) HUERTAS FERNANDEZ, FRANCISCO: FAVORABLE
 - 5) MUSA, ALI: FAVORABLE

b) CAMBIO PLAN DE INVESTIGACIÓN

1) CORTES CORTES, JOSE MANUEL: **FAVORABLE**, pero debe defender de nuevo el plan de investigación.

c) <u>PRÓRROGA EXTRAORDINARIA</u>

- 1) CARO GONZALEZ, ANA LUCIA: FAVORABLE
- 2) ESPARZA VILLALBA, CARMEN ANTONIETA: FALTA INFORMACIÓN, **DESFAVORABLE**

d) PASO A TIEMPO PARCIAL

- 1) AL-KHAFAJI, AMMAR ALI HUSSEIN: **DESFAVORABLE**
- 2) ESKANDARIKHANGHAHI, SAHAR: FAVORABLE

e) PRÓRROGA ORDINARIA

Varias: se conceden de oficio.

3. Solicitudes de admisión de profesores al programa

Solicitudes de profesores colaboradores:

- 1) GARCÍA SÁNCHEZ, FELIPE: línea de investigación HORMIGÓN Y ACERO ESTRUCTURA, avala prof ENRIQUE HERNÁDE MONTES FAVORABLE
- 2) IGLESIAS SALTO, GUILLERMO: línea de investigación *INGENIERÍA DE LA CONSTRUCCIÓN Y DEL TERRENO*, avala prof^a M^a CARMEN RUBIO GÁMEZ





FAVORABLE

Solicitudes de profesores propios:

1) DEL SOL SÁNCHEZ, MIGUEL: línea de investigación *INGENIERÍA DE LA CONSTRUCCIÓN Y DEL TERRENO* **FAVORABLE**

4. Evaluación de PLANES DE INVESTIGACIÓN

A la vista de los indicado por la comisiones de evaluación de los planes de investigación, y recogido en las actas de las distintas comisiones se acuerda lo siguiente:





DOCTORANDO	COMISIÓN	RESOLUCIÓN
ARAYA CARMONA, PABLO IGNACIO	24ME3	FAVORABLE, CODIRECCIÓN APROBADA
BOUTROS, MARIE BELLE	24ICT1	FAVORABLE, CODIRECCIÓN APROBADA
BUENO VARGAS, JESÚS MARÍA	24ICT3	FAVORABLE, CODIRECCIÓN APROBADA
CERVILLA MALDONADO, ANA ESTHER	24TEM	FAVORABLE, BAJA DE DIRECCIÓN APROBADA
DAROCH SALAZAR, EMILIO REINALDO	24ME1	FAVORABLE
EL MILOUDI, YOUSSEF	24ICT2	FAVORABLE, CODIRECCIÓN EN COTUTELA APROBADA
ESKANDARIKHANGHAHI, SAHAR	24ME2	FAVORABLE, CODIRECCIÓN APROBADA
FERNÁNDEZ-VIÑA REINOSO, ANTONIO	24ME3	FAVORABLE, CODIRECCIÓN APROBADA
GIMENO XIPELL, MARÍA VICTORIA	24ORD	FAVORABLE
GUAMAN FLORES, VIVIANA FERNANDA	24ORD	FAVORABLE, CODIRECCIÓN APROBADA
GUERRERO BUSTAMANTE, OSWALDO DE JESÚS	24ICT1	FAVORABLE
GUILLÉN, AMPARO	24ICT1	FAVORABLE, CODIRECCIÓN APROBADA
HAGHBIN, MASOUD	24ME1	FAVORABLE, SE ACEPTA BAJA CODIRECTOR
HILALI, HASNAA	24ICT2	FAVORABLE, CODIRECCIÓN EN COTUTELA APROBADA
MAJDI, OMAR ODEH AL SHDIFAT	24ME1	FAVORABLE, SE ACEPTA BAJA JUAN CHIACHIO, ALTA LOURDES JALÓN
MASSO LÓPEZ, DIEGO MAURICIO	24ORD	FAVORABLE
MESBAHI, POORIA	24ME2	FAVORABLE, CODIRECCIÓN EN COTUTELA APROBADA
PALOMINO COBO, JOSÉ MIGUEL	24ME3	FAVORABLE
PARRA SALCEDO, MARÍA ELOISA	24ME1	FAVORABLE, CODIRECCIÓN APROBADA
PEREIRA HADER, PAULO RODOLPHO	24ICT3	FAVORABLE
PEREZ MAÑAS, JOSÉ LUIS	24TEM	FAVORABLE
RODRÍGUEZ SÁNCHEZ, JULIO	24TEM	FAVORABLE
RODRIGUEZ TROYANO, EVA ISABEL	24ME2	FAVORABLE
ROMERO GARCIA, JOSE CARLOS	24TEM	FAVORABLE, CAMBIO DE CODIRECCIÓN APROBADO
SÁNCHEZ BERROCAL, JUAN	24ME3	FAVORABLE, CODIRECCIÓN APROBADA
SANCHEZ CORDERO, FRANCISCO JOSE	24IH	FAVORABLE, CODIRECCIÓN APROBADA
TOMASSINI, ELISA	24ME2	FAVORABLE, CODIRECCIÓN EN COTUTELA APROBADA
VÁZQUEZ BARROSO, MANUEL ANTONIO	24IH	FAVORABLE
YASEEN, MOHAMMAD YAHIA	24ORD	FAVORABLE, CODIRECCIÓN APROBADA

Hay que señalar que como puede verse en las actas, algunos P.I. tienen comentarios críticos por parte de la comisión que sería conveniente poder subsanar, ya que el PI es el documento guía de la tesis doctoral.





5. Depósito de tesis doctorales del programa: inicio de evaluación externa

En esta primera fase, de acuerdo con el procedimiento modificado, tenemos que dar el V°B° al documento de tesis, su adecuación formal y calidad, y proponer 2 evaluadores expertos para que realicen informe.

- 1) PULECIO DÍAZ, JULIÁN ANDRÉS: De acuerdo con el informe del prof Clemente Irigaray, se aprueba el inicio del trámite, y se proponen como expertos para evaluar la tesis a los doctores: JOSÉ RAMÓN JIMÉNEZ ROMERO y SORAYA DIEGO CAVIA
- 2) ORTEGA POZO, JOSÉ ANTONIO: De acuerdo con el informe del prof Miguel Angel Gómez Nieto, se aprueba el inicio del trámite, y se proponen como expertos para evaluar la tesis a las doctoras: ENCARNACIÓN RUIZ RAMOS y MARÍA DOLORES COELLO OVIEDO.

6. Aprobación del acta de la presente sesión

Se aprueba este acta por asentimiento

EL SECRETARIO DE LA COMISIÓN ACADÉMICA DEL PROGRAMA Fdo. LEANDRO MORILLAS ROMERO

V°B° EL COORDINADOR DEL PROGRAMA Fdo. RAFAEL GALLEGO SEVILLA





ANEXO ASISTENTES:

APELLIDOS, NOMBRE	ASISTE
Blanca Hoyos, Álvaro	SI
de Oña López, Juan	SI
Gallego Sevilla, Rafael (coord.)	SI
Gómez Nieto, Miguel Ángel	SI
Hernández Montes, Enrique	SI
Irigaray Fernández, Clemente	SI
Moreno Navarro, Fernando Manuel	SI
Morillas Romero, Leandro M. (secret.)	SI
Ortiz Rossini, Pablo	SI
Pérez Pérez, Jorge Ignacio	SI
Rubio Gámez, María del Carmen	NO
Rus Carlborg, Guillermo	SI
Valenzuela Montes, Luis Miguel	SI
Zamorano Toro, Montserrat	NO

